

Протоиерей А. В. Васин

Толкование Псалма 109 в трудах святых отцов и учителей церкви I-III веков

Основные вехи истории толкований Пс. 109 с I по III век:

- I век. Пс. 109 цитируется в Новом Завете Иисусом Христом и Святыми Апостолами (Павлом и Петром), что создает толчок к дальнейшему частому использованию Пс. 109 в святоотеческих творениях. Св. Климент Римский.
- II век. Отцы-апологеты, ранние богословы Церкви Христовой используют Пс. 109:3с в контексте мессианских тем всего Пс. 109 для защиты христианского учения от иудаизма, язычества и ересей. Среди них – святые Ириней Лионский, Иустин Мученик и Климент Александрийский, Мелитон Сардийский.
- III век. Тертуллиан, св. Ипполит Римский, Ориген.

Данное исследование уже частично проводилось в рамках кандидатской диссертации на тему «История толкований слов «из чрева прежде денницы родих тя» Пс. 109:3с» и серии исследований на смежные темы¹. Сейчас

¹ Васин, А. В. *История толкования слов «Из чрева прежде денницы родих тя» (Пс. 109:3)*. Кандидатская диссертация / А. В. Васин. Жировичи, 2004.

Васин, А. В. *Текстологические основания толкования Пс. 109:3 «Из чрева прежде денницы родих тя»* / А. В. Васин // *Саборность*. Сербия, Пожаревац, 2009.

мы рассмотрим, учитывая более конкретную хронологическую систематизацию и анализ новых исследований, важную эпоху становления в христианской науке как библеистики, так и догматики. Тот факт, что Пс. 109 много раз цитируется в Новом Завете, указывает на его многозначность и в богословских дискуссиях, и в фундаментальной вероучительной и символической литературе. Очень важно такое параллельное место, как Быт. 14, так как, например, образ Мелхиседека, встречается в Ветхом Завете только в этих двух текстах. Или, например, псалом 2, который является полной и очевидной литературной параллелью Пс. 109. Новый Завет сам по себе зафиксировал одну из, может быть, новых традиций понимания Псалма, став важнейшим

Васин, А. В. *Толкование Пс. 109:3 в трудах Григория Турского, Иоанна Кассиана и Иосифа Волоцкого* / А. В. Васин // *Саборность*. Сербия, Пожаревац, 2010.

Васин, А. В., протоиерей. *Толкование Пс. 109:3 святого Афанасия Александрийского* / протоиерей А. В. Васин // *Труды Минской духовной академии*. № 8. Жировичи, 2010.

Wassin, Alexej. *Eine propädeutische Quellenstudie zur Luthers Auslegung von Psalm 109 (110)* / Alexej Wassin // *Was ist orthodox? Was ist evangelisch?* Tübingen: Neukirchener Theologie, 2011.

Публикация с использованием результатов диссертации: Wassin, Alexej. *Das Wort Gottes als Grundlage orthodox, katholisch und evangelisch zu sein* / Alexej Wassin // *Was ist orthodox? Was ist evangelisch?* Tübingen: Neukirchener Theologie, 2011.

Васин, А. В., протоиерей. *Слова «из чрева прежде денницы родих тя» (Пс. 109:3с) в мессианском контексте Псалма 109 и литургического богословия православного богослужения* / протоиерей А. В. Васин // *Скрижали*. Выпуск 1. Минск: Ковчег, 2011.

Васин, А. В., протоиерей. *Подобно росе? Образ росы в масоретском тексте Пс. 109(110):3 и его мессианская значимость на основе библейского текста и богослужебной литературы* / протоиерей А. В. Васин // *Скрижали*. Выпуск 1. Минск: Ковчег, 2011.

Васин, А. В., протоиерей. *Термин «рэхэм» в контексте исследования истории толкований слов Пс. 109:3 «Из чрева прежде денницы родих тя»* / протоиерей А. В. Васин // *Труды Минской Духовной Академии*. № 9. Жировичи, 2010.

герменевтическим приложением к Ветхому Завету, канонизированным как часть Слова Божия. Таким образом, иудейское Священное Писание получило свое христианское оформление как внешне, так и внутренне. Особым примером в этом случае может быть текст 1 Кор. 15, в котором апостол Павел касается Пс. 110.¹ Темы, которые затрагиваются в Новом Завете, раскрывают отношение к царству Бога Отца, генеалогическую связь с Давидом, первосвященство Христа как искупительный предлог Его служения, а также сущность и значение Христа. Эти же темы калькой перекладываются и на святоотеческое наследие доникейской эпохи. После новозаветных высказываний касательно Псалма 109 уже не возникает вопрос, идет ли здесь речь о Христе или нет, как это было ранее в иудейской традиции. Псалом затрагивает темы божественного «богословия», а также божественной «экономии», т. е. вопросы Божественного существа и Его действия в истории. Развитие триадологии и христологии проходит на протяжении нескольких веков. Важнейшими этапами этого развития явились Никейский Собор 325 года и Халкидонский Собор 451 года. Что касается Пс. 109, то его тематика в триадологическом контексте затрагивает уточнение характера отношений внутри Святой Троицы, а в христологическом – разрешение и разъяснение понятия «Христос – Бог и человек». Так как вторая тема предполагает предварительное признание первой, то исторически первая обсуждалась очень часто раньше, чем вторая. Безусловно, существовало намного больше свидетельств, отголоски которых мы находим в литературной полемике с гностиками или с манихеями. В этом разделе мы рассмотрим некоторые примеры, которые

¹ См. монографию: Schendel, Eckhard. *Herrschaft und Unterwerfung Christi. 1. Korinther 15, 24-28 in Exegese und Theologie der Väter bis zum Ausgang des 4. Jahrhunderts* [= Beiträge zur Geschichte der Biblischen Exegese 12] / Eckhard Schendel. Tübingen, 1971.

Roth, Ulli. *Die Grundparadigmen christlicher Schriftauslegung – im Spiegel der Auslegungsgeschichte von Psalm 110* / Ulli Roth. LIT, 2010.

могут достаточно системно представить взгляд церковных авторов этой эпохи.

Апостол Варнава и св. Климент Римский

Что касается самых первых комментариев, то на данный момент исследования их возглавляют труды мученика Иустина Философа (ум. 165). Послание, условно приписываемое апостолу Варнаве, на самом деле также является важным древнейшим свидетельством толкований 109 псалма (возможно, наряду с Первым посланием к Коринфянам Климента Римского оно является самым древним внебиблейским свидетельством). Хотя оно затрагивает только первый стих этого псалма, тем не менее, оно приписывает конкретное христологическое значение всему псалму и задает четкий христологический тон последующим толкованиям. Чего стоит всего лишь одна связь Пс. 109:1 с текстом из книги пророка Исаии (Ис. 45:1)¹ в 11-ой главе послания!

В Первом послании Коринфянам св. Климента Римского 109 псалом упоминается в 36 главе: «Таков путь, возлюбленные, которым мы обретаем наше спасение, Иисуса Христа, Первосвященника наших приношений, заступника и помощника в немощи нашей. Посредством Его взираем мы на высоту небес; чрез Него, как бы в зеркале видим чистое и пресветлое лицо Бога, чрез Него отверзлись

¹ «Но так как могут сказать, что Христос есть Сын Давида, то опасаясь этого и зная заблуждение грешников, сам Давид говорит: «Господь сказал Господу моему: сиди одесную Меня, доколе Я положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс. 109:1; Мф. 22:43-45). И Исаия равным образом говорит: «сказал Господь Христу моему Господу, Которого я удержал за десницу Его, чтобы повиновались Ему народы, и крепость царей разрушу» (Ис. 45:1). Видишь, как Давид называет Иисуса Господом и Сыном Божиим».

В переводе LXX стоит Κόρω (Киру, царю персидскому), вместо чего у Варнавы стоит Κυρίω (Господу). Христос, в русском переводе здесь – «помазанник». В латинском переводе вместо Давид – «пророки». *Послание Варнавы* // Интернет-ресурс: библиотека «Вехи». Режим доступа: <http://www.vehi.net/apokrify/varnava.html>

очи сердца нашего, чрез Него несмысленный и омраченный ум наш возникает в чудный Его свет; чрез Него восхотел Господь, чтобы мы вкусили бессмертного ведения. Он, будучи сияние величия Его, столько превосходнее ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя (Евр. 1:3-4). Ибо так написано: «Он творит ангелов Своих духами и служителей Своих пламенем огненным» (Пс. 103:4; Евр. 1:7). О Сыне же Своем так сказал Господь: «Сын Мой Ты, Я ныне родил Тебя, проси от Меня и дам Тебе народы в достояние Твое, и пределы земли в обладание Твое» (Пс. 2:7-8; Евр. 1:5). И еще говорит к Нему: «седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс. 109:1; Евр. 1:13). Кто же враги? Порочные, противящиеся воле Божией»¹.

Св. Иустин Философ

Что же касается христианской экзегетики именно Пс. 109:3с, то первыми основаниями таковой являются произведения отцов-апологетов второго века. Среди них одним из первых можно считать св. Иустина Философа. Св. Иустин был родом из языческой эллинской семьи. Обратившись в христианство, св. Иустин его апологетом, применяя эллинскую философию и язык для закладки фундамента толкований Пс. 109:3с в грекоязычной, а также и в латинской традиции.

Христианская экзегетика Пс. 109 началась именно в Новом Завете и с личности Самого Христа. Св. Иустин вносит Пс. 109 в догматический контекст. Это происходит особенно в «Диалоге с Трифоном Иудеем» (ок. 160 г.), который еще напрямую зависит от восприятия Ветхого Завета как единственно существующего Священного Писания. Здесь св. Иустин Философ пытается на иудейском фундаменте веры, которым является Танах, отстаивать реальность и истинность многих выраженных в новозаветной литературе непонятных и невоспринимаемых для фунда-

¹ Первое Послание Климента Римского // Режим доступа: http://mystudies.narod.ru/library/c/clem_rome/1cor_02.htm.

ментальной иудейской среды истин. Св. Иустин показывает себя в этих произведениях выходцем из иудейской традиции. Здесь сказывается его происхождение из самарийского Наблуса. Это был иудей, который, находясь под влиянием римской политики, очень любил эллинскую образованность. Хорошее знание эллинских философов и отличало его от внутренне закрытых для космополитического учения иудеев. Христианство оставалось для него иудаизмом, но реализовавшимся во Христе, которого иудаизм и ждал как Мессию. Защита истинности христианского закона для Иустина – свидетельство того, что христианский закон не выходит за допустимые рамки богословия Танаха. Писание и истины Писания он толкует, опираясь на Писание. Новозаветная литература для него существует, но канон Писания завершается на ветхозаветной литературе. В этом его сходство с апостольским восприятием Писания. В своей литературной полемике он как один из новаторов не избегает и цитирований и пересказов синоптических Евангелий и вводит в оборот книгу Деяний Святых Апостолов.

Другим важным свидетельством и указанием на толкование Пс. 109 св. Иустином является его «Первая Апология» (150/155 г.). В своих трудах св. Иустин цитирует большей частью стихи 1, 3 и 4. Один раз он передает текст всего псалма и один раз цитирует стихи 1-4¹. Важно обратить внимание на то, что цитирования иногда расходятся в передаче текста. Например, когда речь идет о стихе 2а, мы находим некоторые расхождения как в терминологии цитирований, так и в их понимании.

В своих произведениях «Апология»² и «Диалог с Трифоном Иудеем»¹, которые являются важнейшими памятниками

¹ *Apologia*, ed. E. J. Goodspeed // *Die ältesten Apologeten*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1915.

На русском языке: Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. М., 1995. См.: *Диалог* 32, 6.

² *Apologia*, ed. E. J. Goodspeed // *Die ältesten Apologeten*. S. 26-77.

На русском языке: Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 31-105.

ками раннего христианства, он приобщает читателя к мессианским темам Пс. 109:3с, но не в отдельном контексте, как мы это наблюдаем у более поздних церковных писателей, а в общем контексте мессианской тематики Пс. 109, для защиты христианского взгляда от иудейского давления. Разберем подробно эти места.

Один раз упоминает Философ Пс. 109:3с в своей Апологии. Иустин повествует о многих местах Священного Писания, которые были открыты человечеству посредством пророческого Святого Духа (τὸ ἅγιον προφητικὸν πνεῦμα). Многое, о чем также писали и языческие философы, было явлено в мир во времена Христа. Пророческие слова Пс. 109 являются для св. Иустина бесспорным свидетельством того, что Бог, Отец всего, возведет Христа по воскресении из мертвых на небо и удержит Его до тех пор, пока поразит враждующих против Него демонов. Пока не исполнится число праведных и добродетельных, которых он предрекал, и для которых не привел еще в исполнение своего замысла второго пришествия. Третий стих Иустин цитирует в контексте первых двух. По его мнению, эти три стиха повествуют о том могущественном учении, которое апостолы Господни, вышедши из Иерусалима, проповедали повсюду, и хотя смерть определена тем, которые учат или вообще проповедают имя Христово, но мы повсюду и сами приемлем его и других учим. Если эти слова будут читаться с враждебным расположением духа, то не сможем делать ничего более, как убивать: «Это нам немало приносит вреда, а вам и всем, несправедливо преследующим нас и нераскаивающимся, готовит вечное мучение в огне»². Эти стихи являются для Иустина как бы фундаментом его исповедания. Согласно этому исповеданию, «Христос родился за 150 лет при Квирине, а преподавал поучение, которое мы приписываем Ему немного после при Понтии

¹ *Dialogus cum Tryphone*, ed. E. J. Goodspeed // *Die ältesten Apologien*. S. 90-265.

На русском языке: Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 132-363.

² Там же. С. 75-77.

Пилате, и не заключил отсюда, что несколько невинны все люди, до Него родившиеся... Мы научены, что Христос есть Первороденный Бога, и мы выше объявили, что Он есть Слово, коему причастен весь род человеческий. Те, которые жили согласно со Словом, суть христиане, хотя бы считались за безбожников: таковы среди эллинов Сократ, Гераклит и им подобные, а из «варваров» – Авраам, Анания, Азария, Мисаил, Илия и многие другие. Те прежде бывшие, которые жили противно Слову, были безчестными, враждебными Христу и убийцами людей, живших согласно со Словом, а те, которые жили и ныне живут согласно с Ним, суть христиане, бесстрашны и спокойны». Таким образом, экзегетическим контекстом Пс. 109:1-3 является факт, что «силою Слова по воле Отца всего и Господа Бога, Он родился как человек через Деву и был назван Иисусом, был распят, умер и воскрес и восшел на небо»¹. Это одно из важнейших указаний также и на мариологическое понимание слов 3-го стиха «из чрева прежде денницы родих тя».

В 63-ей главе «Диалога с Трифоном Иудеем» собеседник св. Иустина просит, чтобы тот доказал, что Господь Иисус Христос по воле Своего Отца снизошел родиться человеком от Девы, быть распятым и умереть, что после того Он воскрес и вознесся на небо.² Отвечая на этот вопрос, св. Иустин начинает с риторического вопроса пророка Исаии: «Кто расскажет род Его, ибо жизнь Его берется от земли?» По мнению Философа, эти слова указывают на то, что Тот не от человек имеет род, как сказано, за грехи народа предан Богом на смерть. О крови Его пророчествовал Моисей: «Он омоет в крови грозда одежду Свою», так как кровь Его произошла не от семени человеческого, но от воли Божией. Св. Иустин цитирует Пс. 109:3-4 и задает еще один риторический вопрос: «Не показывают ли вам

¹ Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 75-77.

² λοιπὸν οὖν καὶ ὅτι οὗτος διὰ τῆς παρθένου ἄνθρωπος γεννηθῆναι κατὰ τὴν τοῦ πατρὸς αὐτοῦ βούλησιν ὑπέμεινεν ἀπόδειξον καὶ σταυρωθῆναι καὶ ἀποθανεῖν δῆλον δὲ καὶ ὅτι μετὰ ταῦτα ἀναστὰς ἀνεβλήθη εἰς τὸν οὐρανόν, ἀπόδειξον.

[эти слова], что Бог и Отец всего искони хотел, чтобы Он родился и от чрева человеческого?»¹. Слова Пс. 109:3-4 автор связывает с мессианскими словами Пс. 44:6-12: «Престол Твой, Боже, в век века; жезл правоты — жезл царства Твоего. Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие, поэтому Бог, Бог Твой, помазал Тебя елеем радости больше причастников Твоих. Смирна, драгоценная камедь и кассия от одежд Твоих, от палат из слоновой кости, которыми увеселяли Тебя...». Эти места священного Писания ясно означают, что Он есть поклоняемый и Бог, и Христос, свидетельствуемый Тем, Который сделал это, т. е. Богом Отцом, Который есть Виновник воплощения Сына Божия и призвания язычников².

В 71-й главе «Диалога» Иустин обвиняет иудейских учителей, которые не признают, что перевод Семидесяти старцев является правильным и сами пытаются переводить некоторые места по-другому и искажают пророческие места Писания, среди которых: «Вот Дева зачнет во чреве», но эти пророчества, как обещает доказать св. Иустин, относятся «не к Езекии, как вас научили, но к этому моему Христу»³.

Глава 82 «Диалога с Трифоном Иудеем» оттачивает тему пророчеств Ветхого Завета и их осуществления в Новом Завете. Пророческие дарования, как пишет св. Иустин, у нас есть и «доселе». Бывают и всегда были лжепророки и лжеучителя, которых Господь повелел остерегаться, но Сам Он наперед знал то, что с нами должно случиться после Его воскресения из мертвых и вознесения на небо. Цель Иустина: «...мы должны убедить, чтобы они отстали от заблуждения»⁴. Автор цитирует пророка Иезекииля: «Я поставил тебя стражем дома Иудина. Если грешник согрешил, и ты не остережешь его, то сам он погибнет от греха своего, а с тебя взыщу кровь его: а если остерег его, то бу-

¹ οὐ σημαίνει ὑμῖν ὅτι ἄνωθεν καὶ διὰ γαστρὸς ἀνθρωπείας ὁ θεὸς καὶ πατὴρ τῶν ὄλων γεννᾶσθαι αὐτὸν ἐμελλε;

² Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 237.

³ Там же. С. 251.

⁴ Там же. С. 268.

дешь невинен» (Иезек. 3:17-19). Далее автор предупреждает, что нельзя растолковывать превратно Писания и хулить Христа, поэтому содержание Пс. 109, которому посвящена 83-я глава, не относится к Езекии, как учат «ваши учителя». Здесь Иустин затрагивает еще одно толкование иудейской экзегезы Псалма, которое говорит, что именно Езекии было велено сесть на правой стороне храма в то время, как царь Ассирийский послал ему угрозы, и через Исаию ему было возвещено не бояться врага. Св. Иустин заявляет Трифону: «Мы также знаем, что сказанное Исаиею так и исполнилось, и что царь Ассирийский отступил от осады Иерусалима во дни Езекии, и ангел Господень убил в стане ассирийском до ста восьмидесяти пяти тысяч человек, – это мы также знаем и признаем. Но совершенно ясно, что этот псалом относится не к Езекии»¹. В псалме Господь говорит «Господу моему», а Езекия не был священником по чину Мелхиседека, и он не был освободителем Иерусалима; он не посылал жезла силы в Иерусалим и не царствовал среди врагов своих, но плакал и рыдал, а «наш Иисус хотя еще не пришел во славе, послал в Иерусалим жезл силы, – слово призвания и покаяния ко всем народам, над которыми демоны господствовали»². Далее св. Иустин повторяет: «И слова «при сиянии святых Твоих, Я родил Тебя из чрева прежде утренней звезды», относятся³, как прежде мы сказали, ко Христу». В последующей 84-й главе св. Иустин раскрывает сущность такого рождения, связывая слова Пс. 109:3с со словами пророка Исаии: «Вот Дева зачнет во чреве и родит Сына». Но если Тот, о котором говорит Исаия, не должен был родиться от Девы, то о ком тогда восклицает: «Вот Сам Господь даст знамение», т. е. Господь должен был дать знамение, которое, по словам Иустина, не характерно для каждого первородного. То, «что поистине есть знамение и должно быть предметом веры всего рода человеческого, именно, что от девической утробы возьмет

¹ Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 270.

² Там же. С. 270.

³ τῷ Χριστῷ εἴρηται

Перворожденный из всех тварей плоть свою, истинно делается Отроком, – об этом Исаия чрез пророчественный Дух разным образом, как и я изложил вам, предвозвестил, чтобы когда это исполнится, знали, что произошло по силе и воле Творца всего». Это чудо св. Иустин сравнивает с сотворением Евы из одного ребра Адама, что было сделано, как и сотворение всех животных, Словом Божиим. Св. Иустин осуждает иудеев, которые осмеливаются исказить перевод, «сделанный вашими старцами еще при Птолеме, царе Египетском» и которые утверждают, будто бы молодая женщина, а не Дева «будет иметь во чреве»¹. Аналогично цитирование Пс. 109 и в его контексте Пс. 109:3с в 32-й главе «Диалога», где также критикуется толкование, связывающее наш псалом с царем Езекией.

Св. Мелитон Сардийский

Св. Мелитон, епископ Сардийский в Лидии, был почитаем как пророк и причислялся епископом Поликратом Эфесским к «великим звездам» Малой Азии. Умер приблизительно в 190 году (Евсевий Кесарийский. *Церковная история*, 5:24:5)². В 81 стихе своего слова «О Пасхе» Мелитон взывает: «О Израиль беззаконный, зачем совершил ты эту новую несправедливость, подвергнув новым страданиям твоего Господа, Владыку твоего, создавшего тебя, сотворившего тебя, почтившего тебя, назвавшего тебя Израилем?»³. Но этот народ не оказался Израилем, потому что не увидел Бога, не уразумел Господа, не понял этот народ, который хотел быть Израилем, что Тот, Кого он распял, есть «Первородный Божий, прежде денницы рожденный, сотворивший свет, просветивший день, отделивший тьму, поставивший первую границу, повесивший зем-

¹ Святой Иустин Философ и Мученик. *Творения*. С. 271.

² Altaner B., Stuiber A. *Patrologie* / В. Altaner, A. Stuiber. Herder. 1980. S. 63.

³ Мелитон Сардийский. *О Пасхе* / Перевод с греческого и послесловие иеромонаха Илариона (Алфеева). М.: Крутицкое Патриаршее Подворье; Общество любителей церковной истории, 1998.

лю, угасивший бездну, простерший твердь, украсивший вселенную, устроивший звезды небесные, зажегший светила, сотворивший ангелов на небе, поставивший там престолы, сотворивший на земле человека»¹. Жанр этого слова, хотя оно и названо так условно, скорее всего гимнографический. Это произведение является первым примером среди других памятников церковной литературы гимнографического и гомилетического использования слов Пс. 109:3с в христианской литературе. Предыдущие авторы (св. Иринея Лионский, св. Иустин Мученик) использовали эти слова в апологетическом полемическом и вероучительном жанре.

Св. Иринея Лионский

Пс. 109	Demonstratio apostolicae praedicationis Часть 2, 48.	«Этим Псалмом, как прямой речью, Бог Отец возвещает о Христе, как существе от начала, и что Он будет господствовать над народами и будет судить всех людей и царей, которые теперь ненавидят Его и преследуют Его имя; это, следовательно, Его враги. И когда он назвал Его священником Божиим во веки, Он хотел указать на Его бессмертие; и поэтому он сказал: «Из потока на пути будет пить и потому вознесет главу». Этим он возвестил славное возвышение в Нем человеческого и низкого и бесславного».
Ст.3	Там же. Часть 2, 43.	Иринея соединяет в одну цитату Пс. 109, 3 и Пс. 71, 17: «прежде денницы родих Тя и прежде солнца имя Твое» указывая на предвечность рождения Слова Божия в особом внебытийном контексте, ещё вне бытия видимого мира.
Ст.1	Там же. Часть 2. 85	Так воскресши и вознесшись, Он пребывает одесную Отца, доколе в уста-

¹ Мелитон Сардийский. *О Пасхе*. Стих 83-84.

		<p>новленное Отцом время все враги будут покорены Ему. Враги же суть все те, которые восстали — ангелы и архангелы и силы и престолы, отвергшие истину.</p>
	<p>Там же. Часть 2, 49.</p>	<p>Ибо он полагает, что Отец говорит с Сыном, как мы немного раньше указали на Исаию, который говорит так: «Бог говорит моему Господу, Помазаннику, чтобы покорить ему народы» (45, 1). Это одно и то же обетование через обоих пророков, что Он именно есть царь; следовательно, слово Божие относится к одному и тому же, я думаю, именно ко Христу, Сыну Божию. Ибо если Давид говорит: «Бог говорил мне», то необходимо сказать, что собственно ни Давид и никто из пророков не говорит от себя самого, так как ведь не человек тот, кто изрекает пророчества, но Дух Божий; Он принимает вид и образ в пророках, каждый раз по подобию лица, к которому относится, и говорит иногда, как Христос, а иногда ведет речь, как Отец.</p>
	<p>Contra Haereses Книга 2, гл. 28, 7</p>	<p>Мы не погрешим, если то же самое скажем и о существе материи, потому что ее произвел Бог. Ибо мы знаем из Писаний, что Бог владычествует над всем. Но откуда или каким образом Он произвел ее, об этом ни Писание нигде не открыло, ни нам не следует предаваться мечтанию, пускаясь по собственным мнениям в бесконечные гадания о Боге, но мы должны предоставить такое знание Богу. Подобным образом и вопросы о причине, почему, тогда как все сотворено Богом, некоторые (из Его тварей) согрешили и отпали от покорности Богу, а некоторые и</p>

		<p>даже самая большая часть их пребыла и пребывает в покорности своему Творцу; а также о том, какой природы те, которые согрешили, и какой те, которые пребывают, должно предоставить Богу и Его Слову, Коему Одному Он сказал: "Сиди по правую сторону Меня, пока Я врагов Твоих сделаю подножием ног Твоих"</p>
	<p>Книга 3, гл. 6, 1</p>	<p>Дух Святый в ветхозаветных писаниях не говорил об ином Боге или Господе, кроме истинного Бога. Итак, ни Господь, ни Святый Дух, ни Апостолы никогда не назвали бы определенно и решительно Богом того, кто не Бог, если бы он действительно не был Бог, и не назвали бы произвольно кого-либо Господом, кроме господствующего над всем Бога Отца и Его Сына, получившего от Отца Своего господство над всем созданием, как говорится в словах: "Господь сказал Господу моему: сиди одесную Меня, пока сделаю врагов Твоих подножием ног Твоих" (Пс. 109, 1). Здесь (Писание) представляет, что Отец говорил Сыну: Он дал Ему наследие народов и покорил Ему всех врагов. Посему, когда Отец истинно есть Господь, и Сын истинно есть Господь, то справедливо Дух Святый обозначил Их наименованием Господа.</p>

<p>Там же. Книга 3, гл. 10, 6</p>	<p>Пророки же не возвещали то того, то другого Бога, но Единого и Того же, хотя с разными обозначениями и под многими именами, ибо Отец многообразен и богат, как я показал в предшествующей книге, и впоследствии докажу это из самих пророков. В конце Евангелия Марк говорит: “Итак, Господь, после беседования с ними, вознеся на небеса и сидит одесную Бога” (Мк. 16, 19), подтверждая сказанное пророком: “Господь сказал Господу моему: седи по правую сторону Меня, пока я сделаю врагов Твоих подножием ног Твоих” (Пс. 109, 1). Таким образом Один и Тот же Бог и Отец, Которого возвещали пророки, проповедует Евангелие, Которого чтим и от всего сердца любим мы христиане, как Творца неба и земли и всего, что в них.</p>
<p>Там же. Книга 3, гл. 16, 3.</p>	<p>И опять ангел, благовествуя Марии, говорит: “Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь престол Давида Отца Его” (Лк. 1, 32), исповедуя Того Самого, Который есть Сын Всевышнего, Его же и Сыном Давида. И Давид, зная чрез Духа устройство пришествия Его, по которому Он владычествует над всеми живыми и мертвыми, исповедал Его Господом, сидящим одесную Всевышнего Отца (Пс. 109, 1).</p>

Св. Ипполит Римский

Св. Ипполит Римский († 235) принадлежит к тем церковным писателям, которые были последними западными авторами, писавшими на греческом языке, поэтому немногие западные авторы читали его и использовали в своих

сочинениях¹. К таким принадлежат, например, св. Амвросий Медиоланский, блаженный Иероним и Григорий Эльвирский². Слушателем одной из его гомилий был в 212 году и Ориген. Сам же святитель принадлежал, по указаниям патриарха Фотия, к ученикам св. Ириния Лионского, мысли которого часто можно встретить в его трудах³.

Св. Ипполит был многосторонним и плодовитым писателем, но больше всего отличился ученостью и прилежностью в собирании материала, чем самостоятельностью богословских суждений. Три раза он цитирует Пс. 109:3с. Один раз в работе под названием «Философумена» или «*Refutatio omnium haeresium*»,⁴ где дает довольно интересную формулировку: «*τα<ν>τα δ̅ πάντα διώκει ὁ Λόγος ὁ θεοῦ, ὁ πρωτόγονος πατὴρ πατρὸς πατρῶν, ἢ πρὸ ἐωσφόρου φωσφόρος φωνή*». Здесь упоминаются родственные отношения между *φωσφόρος* и *ἐωσφόρος*. Отношение же Логоса к Отцу св. Ипполит представляет, как и другие ранние апологеты (Иустин, Афинагор, Феофил, Тертуллиан), согласно теории субординации⁵. Как и Феофил, он различает *λόγος ἑνδιάθετος* и *προφορικος*. Св. Ипполит уверен, что как персона Логос появился позже, во время и по образу, когда этого захотел Отец. По мнению св. Ипполита, Бог так же мог из человека сделать Бога, если бы Он этого захотел⁶. Папа Каллист называл Ипполита Дитеистом.⁷ Некоторые исследователи замечают в произведениях св. Ипполита Римского недостаток ясности, строгой определенности и точной формулировки богословских положений, что проявляется в изложении учения об отношении воплотившего-

¹ Altaner B., Stuiber A. *Patrologie*. S. 164.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Hippolytus. *Refutatio omnium haeresium* (= *Philosophumena*), ed. M. Marcovich / Hippolytus. [Patristische Texte und Studien 25. Berlin: De Gruyter. 1986]. S. 53-417. Книга 10. Глава 33. Отдел 11. Строка 2.

⁵ Altaner B., Stuiber A. *Patrologie*. S. 165.

⁶ Hippolytus. *Refutatio omnium haeresium*, 10:33.

Altaner B., Stuiber A. *Patrologie*. S. 169.

⁷ Altaner B., Stuiber A. *Patrologie*. S. 169.

ся Логоса к Богу Отцу¹.

Кроме того, в работе «Fragmenta in Psalmos»² св. Ипполит дает еще одну формулу толкования Пс. 109:3с. «ὁ παῖς τοῦ θεοῦ, λόγος ὁ ἄπρὸ ἐωσφόρου ἡ γεννηθεὶς, δι' οὗ τὰ πάντα ἐποίησεν ὁ πατήρ». «πρὸ ἐωσφόρου» здесь также принадлежит к именам, указывающих на свойство Логоса.

Среди еретиков, которые принадлежат к так называемым модалистам³, св. Ипполит Римский упоминает также и Ноэта, который утверждал, что Христос – Сам Отец; Сам Отец родился, пострадал и умер. В своем сочинении «Против ереси Ноэта»⁴ святитель, опровергая различные неправильные христологические представления «некоего» Ноэта и его последователей, свидетельствует о воплощении Слова. Для него слова Пс. 109:3с указывают на то, что Слово в действительности было рождено. Сам Христос умалчивает о самом способе рождения, намереваясь открыть его в другое (определенное) время. Читателю нужно считать для себя достаточным то, что Христос сказал: «Рожденное от Духа, дух есть». О происхождении Слова по плоти было вверено рассуждать не многим, а только двоим евангелистам – Матфею и Луке, которые засвидетельствовали сам факт рождения Господа нашего Иисуса Христа. Главной темой рассуждений св. Ипполита в данной главе является тот факт, что с небес к нам сошел в действительности не Сам Отец, а Отчая Сила, то есть Слово (ἡ δύναμις ἡ πατρῴα, ὃ ἐστὶν Λόγος). Это соответствует словам Господа, что Он пришел от Отца и ко Отцу уходит (Ин. 21:28). Никто другой не мог прийти от Отца. Пришедшим могло

¹ *Творения святого Ипполита, епископа Римского*. Казань, 1899. Т. 2. С. 96-97.

² *Fragmenta in Psalmos*, ed. P. Nautin. *Le dossier d'Hippolyte et de Méliton* [Patristica 1. Paris: Cerf. 1953]. С. 167-183. Section 16.

³ К таковым принадлежали Ноэт, Клеомен и Савелий.

⁴ Русский текст см.: *Творения святого Ипполита, епископа Римского*. Казань, 1899. Т. 2. С. 89-116.

Греческий текст см.: Hippolytus of Rome. *Contra haeresin Noeti*, ed. R. Butterworth // Hippolytus of Rome. *Contra Noetum*. London: Heythrop College (University of London), 1977. P. 43-93.

быть только Слово Божье. Пришедший – Тот, Кто родился от Отца. Никто из нас не сможет разъяснить своего рождения, а о рождении Слова от Отца и о сущности рождения вообще у нас нет возможности рассуждать из-за нашего неведения. «Тебе не свойственно постижение откровенного и неизъяснимого искусства Создателя, и ты можешь только думать и верить, созерцая то, что человек – творение Божье. Как же ты исследуешь происхождение Слова, Которое родил Бог Отец по своему изволению, как восхотел?»¹. Нам достаточно знать, что Сын Божий родился для нашего спасения. Образ рождения Его по Духу от нас скрыт. Интересным является и факт цитирования св. Ипполитом Пс. 109:3с с приставкой ἐξ, то есть Ἐκ γὰρ στρὸς πρὸ ἐωσφόρου ἐξεγύνησά σε², которая указывает еще больше на аспект рождения «из».

На основе таких заключений у св. Ипполита четко вырисовывается учение о лице Сына Божия, о Его вечном бытии и сосуществовании вместе с Богом Отцом и отношениях к Нему при творении мира.

Цитируемые выше произведения являются не только важными документальными свидетельствами истории толкований Пс. 109:3с в третьем веке, но и играют важную роль с точки зрения истории догматов, так как многое, что у св. Ипполита только вырисовывалось, было достаточно четко выражено в никейскую и после-никейскую эпоху.

Ориген

Ориген († 253/54) является одним из самых ярких представителей библейской экзегетики, но порадовать богатством толкований на Пс. 109:3с он нас не может. Его толкования на этот псалом отличаются сухостью и краткостью, хотя несут в себе серьезнейшие формулировки богословско-экзегетического характера, благодаря чему такую

¹ Русский текст см.: *Творения святого Ипполита, епископа Римского*. С. 113.

² Греческий текст см.: Hippolytus of Rome. *Contra haeresin Noeti*, ed. R. Butterworth. Глава 16. Раздел 7.

сухость и краткость можно назвать меткостью и конкретностью. Такой стиль толкований характерен для всех псалмов¹. Например, в толкованиях на Пс. 109:3с он не пишет много, а использует свое умение быть кратким, но точным: «Ἐκ γαστρὸς πρὸ Ἐωσφόρου ἐγέννησά σε, κ. τ. ἐ. Ἄντι τοῦ, Πρὸ πάσης λογικῆς φύσεως ἐγέννησά σε. Τὸ γὰρ βαθύτερον περιεργάζεσθαι τὴν γένεσιν τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Ἐωσφόρου, οὐ τῆς ἡμετέρας ἐστὶ δυνάμεως. Πολλὸς γὰρ ὁ περὶ τούτου λόγος καὶ δυσθεώρητος»².

Слова Псалтири «да будет светлость Господа Бога нашего на нас» Ориген толкует словами Пс. 109:3с: «Καὶ ἔσται ἡ λαμπρότης Κυρίου τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ἐφ' ἡμᾶς, κ. τ. ἐ. Λαμπρότης ἐστὶ γνῶσις Θεοῦ καὶ γὰρ οἱ μετέχοντες αὐτῆς καλοῦνται λαμπρότητες ἅἜν ταῖς λαμπρότησι, φησὶ, τῶν ἀγίων ἐκ γαστρὸς πρὸ Ἐωσφόρου ἐγέννησά σε»³.

Тертуллиан

Особый смысл преобрел псалом 109 в маркионитских спорах, которые начались во втором веке и продолжились вплоть до шестого века в Азии. Маркионитская доктрина носила четко выраженный антииудейский характер, что вызывало пренебрежительное отношение к Ветхому Завету и нехарактерное для Церкви отношение к Новому Завету и к личности Иисуса Христа. В противовес этой сектантской доктрине Тертуллиан подчеркивал богословское единство содержания двух заветов во всех своих трудах, аргументируя это единство.

Очень важным документом для истории толкования Пс. 109 является книга Тертулиана «Против Праксея»⁴.

¹ *Selecta in Psalmos* [Dub.] (fragmenta e catenis). MPG 12: 1053-1320, 1368-1369, 1388-1389, 1409-1685. = *Excerpta in Psalmos i-xxv et fragmenta in diversos Psalmos (e catenis)*.

² Там же. Том 12. Кол. 1552. Строка 13.

³ Там же. Том 12. Кол. 1569. Строка 13.

⁴ Квинт Септимий Флорент Тертуллиан. *Против Праксея* / Пер. под редакцией А. Р. Фокина по изд.: *Corpus Christianorum. Series Latina II*, ed. E. Kroymann, E. Evans. Brepols, 1954. Pp. 1159-1205 // *Альфа и Омега*. № 1 (27). № 2 (28). 2001.

Четыре раза прибегает Тертуллиан в этом труде к Псалму 109. Именно в этом произведении впервые в западное богословие вводятся *Trinitas*, *Persona*, *Substantia* и множество других важнейших терминов. Практически вся седьмая глава является догматическим толкованием Псалма 109. В ней Тертуллиан описывает на основе других текстов Священного Писания различие Отца и Сына как «невидимого и видимого, сокрытого и открытого, неявленного и явленного». Именно эта глава следует за важным цитированием Пс. 109 в 13-ом пункте шестой главы: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин 1:1), то есть Один – Тот, Который был, а Другой – Тот, у Которого был. И имя Господь относится к Двоим: «Сказал Господь Господу моему: Седи одесную Меня» (Пс 109:1). И Исайя говорит также: «Господи! кто поверил слышанному нами, и кому открылась мышца Господня?» (Ис 53:1). Ведь он сказал бы: «мышца Твоя», а не «Господня», если бы не хотел, чтобы тут разумелись Господь Отец и Господь Сын. Да и в [книге] Бытия еще задолго до этого говорится: «И пролил Господь на Содом и Гоморру <...> серу и огонь от Господа с неба» (Быт 19, 24)».

Здесь Тертуллиан объясняет смысл слов «Рече Господь Господеву моему...», указывая на другие места Писания, где также встречается замена Тетраграммы именем Господь. По мнению Тертуллиана (см. гл. 5:11), почти все псалмы, которые пророчествуют о Лице Христа, представляют Сына говорящим с Отцом, то есть Христа с Богом. Слова «Рече Господь Господеву моему...» Тертуллиан приписывает никому иному, как Святому Духу: «Наконец, обрати внимание и на то, что Дух говорит от Третьего Лица об Отце и Сыне: Рече Господь Господеву моему: Седи одесную мене, дондеже положу враги твоя, подножию ног твоих».

Кроме того, здесь же, в главе 5:11, автор цитирует ст. 2, показывая христоцентрическое мессианство всего Псалма, чтобы доказать всемогущество и главенство Сына Божия на земле. Глава 4:7 повествует о рождении Сына от Отца, описывая Разум и Слово как два момента бытия Сы-

на. Именно эта глава и является одним из основательных толкований слов «из чрева прежде денницы родих тя», т. е. Пс. 109:3с: «Поэтому Оно (т. е. Слово-Логос) имело Своим Отцом Того, произойдя от Которого, стало Первородным Сыном, т. е. рожденным прежде всего, и Единородным, т. е. Единственным, рожденным от Бога, а именно из недр сердца Его, согласно чему и Сам Отец свидетельствует: «Излило сердце Мое Слово благое» (Пс. 44:2). И затем, радуясь Тому, Кто веселился пред Лицем Его (Притч. 8:30): «Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя» (Пс. 2:7) и: «Прежде денницы Я родил Тебя» (Пс. 109:3). Также и Сын, от имени Премудрости, т. е. от Своего Лица, исповедует Отца: «Господь создал Меня началом путей для дел Своих <...> прежде всех холмов родил Меня» (Притч. 8:22-25). Ведь если здесь кажется, что Премудрость говорит, что она создана Господом для дел и в путях Его, то в другом месте показано, что все начало быть через Слово и без Него ничто не начало быть (Ин. 1:3), как и в другом месте: «Словом Его небеса утвердились, и Духом Его – все силы их» (Пс. 32:6), т. е. тем Духом, Который был в Слове. Ясно, что это Одна и Та же Сила, называемая то Премудростью, то Словом, Которая стала началом путей для дел Божиих, Которая утвердила небеса, через Которую все начало быть и без Которой ничто не начало быть. И достаточно об этом, как будто не само Слово подразумевается в имени Премудрости, разума, всей Души и всего Духа Божия, – Слово, Которое стало Сыном Бога, произойдя от Которого Оно родилось!».

В главе 3 Тертуллиан доказывает, цитируя и толкуя Пс. 109:1-2, что принципу монархии (единовластия) не противоречит наличие у монарха других управляющих лиц: «Но раз я не откуда-то извне, а из самой сущности Отца произвожу Сына, Который ничего не делает без воли Отца и получает от Отца всякую власть, то как же я могу разрушить веру в монархию, которую сохраняю в Сыне как переданную Сыну от Отца? Здесь мне следует сказать и о Третьей степени [Божества], ибо я считаю, что Святой Дух происходит не от кого-нибудь другого, а от Отца через

Сына. Итак, посмотри, не ты ли скорее всего разрушаешь монархию, упраздняя ее расположение и распределение, установленное в стольких именах, в скольких захотел Бог? И пока [монархия] сохраняет свой статус, подобает быть и Троице, чтобы монархия была возвращена Сыном Отцу, как пишет Апостол о конце всего, когда Сын передаст власть Богу и Отцу: Ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои (1 Кор. 15:25), – то есть согласно Псалму: «Седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс 109, 1), – «Когда же <...> Ему все покорено <...> кроме Того, Который покорил Ему все <...> тогда и Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем» (1 Кор. 15:27-28). Итак, мы видим, что Сын не препятствует монархии, даже если ныне она пребывает у Сына. Ибо она пребывает у Сына, сохраняя свой статус, и вместе с этим статусом будет возвращена Сыном Отцу. Таким образом, никто не разрушит ее, то есть монархию, этим именем [Сына], <если> допустит Сына, Которому, как известно, она передана от Отца, и от Которого она и свое время должна будет возвратиться Отцу. Мы могли бы и с помощью одной этой главы апостольского послания показать, что Отец и Сын суть Двое. Но кроме того, [об этом говорят] сами имена Отца и Сына, и то самое, что Один есть Тот, Кто передал царство, а Другой – Тот, Кому Он передал, а также Один – Тот, Кто покорил, а Другой – Тот, Кому Он покорил».

Этот же стих (ст. 1) Тертуллиан цитирует в другом произведении, «О воскресении плоти»¹, связывая его с грядущей победой евангельского благовестия в период расцвета христианского мученичества: «Хотя дерево распускается при познании таинств, но цветет и плодоносит при появлении Господа. Кто же так несвоевременно и так дерзко потребовал у Господа, сидящего одесную Бога, сокрушить землю, как выражается Исайя (2:19), которая, пола-

¹ Квинт Септимий Флорент Тертуллиан. *Избранные сочинения*. М.: Прогресс, 1994. Пер. Н. Шабурова и А. Столярова. С. 188-248.

гаю, до сих пор невреждена? Кто врагов Христа, по слову Давида, уже бросил Ему под ноги (Пс. 109:1) (как будто Он спешит более Отца), когда и сейчас любая толпа громко требует: «Христиан – львам»? Кто видел, что Иисус так же сошел с неба согласно утверждению ангелов, как апостолы видели Его восходящим на небо?». Здесь Тертулиан связывает Пс. 109 с проповедью Петра в Деян. 2 и с историей Вознесения в Деян. 1.

Мы рассмотрели здесь основные, сохранившиеся толкования и понимания Пс. 109, которые очень четко подводят историю экзегетики Пс. 109 к другой важной эпохе догматического становления церковного вероучения, к эпохе Вселенских соборов. Практически все они являются не прямыми толкованиями, написанными специально для описания содержания и смысла Пс. 109, а косвенными, разбирая актуальнейшие на то время богословские темы и проблемы. Сегодня по богословскому контексту этих тем мы можем проанализировать цитирования рассматриваемых нами авторов и увидеть, как они понимали и толковали наш Псалом. Если рассмотреть вышеупомянутые толкования отцов и учителей Церкви, то бросается в глаза то, что темы толкований параллельны темам систематически рассматриваемого вероучения церкви. В поздние века это очевидно наблюдается в вероучительных произведениях жанра катехизиса. В более ранние века это заметно в более кратких вероучительных формулировках Символов Веры. В истории экзегетики было всегда очевидно четкое совпадение тем толкований псалма 109 и их порядок в святоотеческих трудах с тематикой и порядком 12-ти членов Никео-Цареградского Символа Веры, что свидетельствует о внутреннем родстве вероучительного и догматического символизма этих двух очень важных произведений священной литературы Церкви. Именно на этом примере видна внутренняя связь между Писанием и Преданием, которые на примере Пс. 109 и Никео-Цареградского Символа веры заметны в формулировках как Псалма, так и Символа Веры.

<i>Соответствующие стихи Псалма 109</i>	<i>Соответствующие формулировки Символа Веры</i>
Ст. 1. Рече Господь Господеву моему: седи одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножие ног Твоих.	Верую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца неба и земли, видимым же всем и не видимым.
Ст. 2. Жезл силы послет ти Господь от Сиона, и господствуй посреде врагов Твоих.	И во единого Господа Иисуса Христа,
Ст. 3. С Тобою начало в день силы Твоя, во светлостех святых Твоих, из чрева прежде денницы родих Тя.	Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Им же вся быша.
Ст. 4. Клятсся Господь и не раскается: Ты иерей во век, по чину Мелхиседекову.	Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася.
Ст. 5. Господь одесную Тебе сокрушил есть в день гнева Своего цари.	Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребена. И воскресшаго в третий день по Писанием. И возшедшаго на небеса, и сидяща одесную Отца.
Ст. 6. Судит во языцех, исполнит падения, сокрушит главы на земли многих.	И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже Царствию не будет конца.
Ст. 7а. От потока на пути пиет,	И в Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже со Отцем и Сыном спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую едино кре-

	щение во оставление грехов.
Ст. 8б. сего ради вознесет главу	Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века.

К сожалению, еще невозможно сделать ссылку на нашу неопубликованную статью, в которой более подробно рассматривается мессианская связь образов Псалма с образами и вероучительными истинами Никео-Цареградского Символа Веры. Эта статья уже подготовлена и в дальнейшем будет напечатана на страницах одного из богословских периодических изданий. Но уже сейчас очевидно особое место мессианского Псалма 109 в формировании истории богословской литературы, что и являлось целью сего нашего исследования, показывающего путь и своего рода экзегетическую эволюцию христианского вероучения в свете одного из значимых мессианских текстов священной книги Псалтирь.